

IVA PINJUH STJEPOVIĆ
Preradovićeve ulica 25, Zagreb
privremena stečajna upraviteljica za
YACHT & FUN CROATIA d.o.o.
Varaždinska ulica – odvojak I 11, Varaždin
OIB: 80926106143

TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU
Na posl.br. St-214/2024

U Zagrebu, 19. studenog 2024.g.

ODGOVOR
NA ŽALBU
vjerovnika RH Ministarstva financija od 12.11.2024.g.

U odnosu na žalbu stečajnog vjerovnika RH Ministarstva financija protiv rješenja o otvaranju i istovremenom zaključenju stečajnog postupka od 31.10.2024.g. pod posl.br. St-214/2024-15 očitujem se kako slijedi;

- Kao što sam već utvrdila u prethodnom postupku, stečajni dužnik nema imovinu koja bi se nedvojbeno mogla unovčiti, a iz koje bi se dalje mogli namiriti troškovi stečajnog postupka,
- Stečajni dužnik ima potencijalnu imovinu u potraživanjima od dužnikovih dužnika koja bi se možda mogla naplatiti u nekim budućim postupcima radi prisilne naplate,
- Prema mom izvješću u ulozi privremene stečajne upraviteljice od 24.09.2024.g., troškovi otvorenog stečajnog postupka iznosili bi približno **10.875,00 EUR** i to kako slijedi;
 - po osnovi nagrade privremenom stečajnom upravitelju iznos od 500,00 EUR
 - po osnovi nagrade stečajnom upravitelju za vođenje stečajnog postupka iznos od 4.000,00 EUR
 - po osnovi troškova vođenja knjigovodstva iznos od 3.375,00 EUR (12 mjeseci po 187,50 EUR plus 1.125,00 EUR za izradu tri godišnja financijska izvješća)
 - po osnovi dodatnih troškova knjigovodstvenog servisa iznos od 3.000,00 EUR. Naime, obzirom na činjenicu da dužnik ima izrazito velika potraživanja o kojim potraživanjima ne raspolazem nikakvom dokumentacijom, te činjenicu da je dužnik navodno bio vlasnik više plovila koja su rashodovana tijekom 2024. godine, radi provjere eventualnih poboynih pravnih radnji, te utvrđivanja strukture potraživanja od dužnikovih dužnika, potrebno je provesti kompletnu računovodstvenu forenziku poslovanja društva unazad 4 godine, odnosno izvršiti analizu prometa žiro računa, te pokušati pronaći račune i isprave temeljem kojih su evidentirana potraživanja u bilanci društva, odnosno na taj način pokušati formirati analitiku bilance.
- Rješenjem od 27.09.2024.g. pod posl.br. St-214/2024-13 sud je pozvao osobe koje imaju pravni interes za vođenje ovog stečajnog postupka uplatiti iznos od svega **4.400,00 Eura**

po osnovi predujma, čime je značajno umanjio troškove koje sam ja u svojstvu privremene stečajne upraviteljice utvrdila kao neophodne čime je potencijalno zainteresiranim osobama dodatno olakšao ispunjavanje eventualnog pravnog interesa za otvaranje redovnog stečajnog postupka (članak 132. SZ-a)

- Žalitelj, RH Ministarstvo financija nije uplatilo predmetni predujam iz čega se da zaključiti da nema pravni interes za otvaranje i vođenje ovog stečajnog postupka.
- Stečajni se postupak vodi radi interesa vjerovnika, odnosno radi namirenja njihovih tražbina. No, ukoliko u stečajnoj masi nema očigledno unovčive imovine, što je ovdje slučaj, odnosno nema imovine iz koje bi se zasigurno mogli namiriti troškovi stečajnog postupka, obveza je vjerovnika, odnosno zainteresiranih osoba, naravno ukoliko žele da se stečajni postupak provede, uplatiti predujam sukladno pozivu suda što je u ovom slučaju vjerovnik RH Ministarstvo financija, ovdje žalitelj, propustio učiniti.
- Prethodni postupak nije postupak u kojem bi sud i privremeni stečajni upravitelj provodio radnje iz kojih bi nedvojbeno utvrdio činjenicu postojanja ili nepostojanja imovine. Za nesporno utvrđivanje stanja imovine, potrebno je angažirati, kako značajna financijska sredstva, tako i određeno vrijeme (3-6 mjeseci), a koje radnje se provode u otvorenom stečajnom postupku a ne u prethodnom postupku. U situaciji kada stečajni dužnik, odnosno njegova uprava ne surađuje, privremeni stečajni upravitelj i sud mogu samo okvirno, temeljem javnih upisnika, utvrditi dali dužnik ima unovčivu imovinu iz koje će se namiriti troškovi stečajnog postupka što je sud, temeljem mog izvješća i napravio.
- Upravo radi zaštite interesa vjerovnika i zainteresiranih osoba ostavljena je mogućnost da se stečaj ipak otvori, ali pod uvjetom da vjerovnici ili zainteresirane osobe uplate predujam za pokriće troškova otvorenog stečajnog postupka što je u ovom slučaju žalitelj propustio učiniti.
- Okolnost da žalitelj, vjerovnik RH Ministarstvo financija nije uplatilo predmetni predujam, a podnijelo je predmetnu žalbu, ukazuje na njegov pokušaj izbjegavanja plaćanja predujma, odnosno na pokušaj prebacivanja tereta plaćanja troškova otvorenog stečajnog postupka na račun Fonda za pokriće troškova stečajnog postupka.
- Da je žalitelj bio siguran u to da je imovina dostatna za pokriće troškova stečajnog postupka, iskoristio bi mogućnost uplate predujma jer bi mu se iznos uplaćenog predujma, a obzirom da isti ulazi u troškove stečajnog postupka, odmah po unovčenju imovine vratio nazad, pa ga u suštini otvoreni stečajni postupak ne bi koštao ništa.

Slijedom svega gore iznesenog, predmetnu žalbu predlažem odbiti.

privremena stečajna upraviteljica
Iva Pinjuh Stjepović